

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 4/7/2020 6:44:15 PM
Subject: FW: Storting SWS ihkv COVID-19 (DEADLINE DEZE WEEK)
Received: Tue 4/7/2020 6:44:15 PM

Goedenavond (10)(2e)

De nota staat bij jou zie ik in Marjolein.

Onderstaande laatste opmerking van FEZ, dan halen we het voorstel voor dekking eruit, en maken we er van: bij akkoord van uw zijde zal door Sport en FEZ naar dekking worden gezocht.

Wat mij betreft positiever dan het er nu staat. Houdt de kans op andere financiering groter.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 09:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Storting SWS ihkv COVID-19 (DEADLINE DEZE WEEK)

Ha (10)(2e)

(10)(2e)

Even over de storting in het waarborgfonds. De dekking halen uit de BOSA is geen zuivere dekking. Dit zal financiën zien en ik acht de kans bijna 100% dat ze het zullen tegenhouden – ook gooi je daarmee de deur dicht als het aankomt op gesprekken in de toekomst om een structurele oplossing te bespreken voor de onderuitputting die optreedt nav onderuitputting op de regeling door kaseffect. Voor nu stel ik voor dat de (10)(2b) richting de minister gaat zonder dekking – dus ook BOSA voorstel eruit. Als hij akkoord gaat met de storting van (10)(2b) dan zoeken we de dekking later.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 22:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Storting SWS ihkv COVID-19 (DEADLINE DEZE WEEK)

Ha Hamza,

(10)(2b)

Goed dat je hier scherp op bent.

Ik had het er scherp neergezet om in ieder geval jullie reactie te krijgen op de relatie tussen de taakstelling en dit voorstel. Jullie gaan dus niet richting Fin op de lijn zitten dat die hele taakstelling zou moeten komen te vervallen gezien de actualiteit begrijp ik hieruit.

In de nota zal ik dan ook de dekking geheel uit de middelen van de BOSA laten komen. Wel zal ik de Minister aangeven dat dus een de taakstelling en dit bedrag eruit gaan. En er komt nog een stuk voor de SPUK (10)(2b) aan. Al met al veel druk op deze regeling maar die lijkt daar nu ook de ruimte voor te laten.

Dan de antwoorden op jou vragen;

- Wat gaat er mis als we dit niet nu doen?
 - o Best wel wat. Er zijn veel verenigingen die hier echt behoefte aan hebben. Bijvoorbeeld golf verenigingen en de grotere hockey en voetbalverenigingen met een accommodatie in eigen beheer zijn met de (10)(2b) voor een week(je) wel rond maar daarna blijven veel kosten toch gewoon doorlopen en daar staan geen inkomsten uit

- bijvoorbeeld kantine omzet tegen over.
 - o Waar 'normale bedrijven' bij banken leningen aan kunnen gaan op basis van de eerder jaarcijfers en bij behorende winsten, geldt voor sportverenigingen dat zij geen winsten maken / daar zich ook specifiek op richten. Dus zij hebben ook geen grote buffers opgebouwd uit die winsten.
- Is dit niet ook een verantwoordelijkheid voor de gemeenten? In een brief heeft de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) eind maart toch ook de 355 gemeenten verzocht om nog geen financiële maatregelen richting de clubs te treffen, zoals kwijtschelden of opschorten van huurpenningen.
 - o Verenigingen die de accommodatie huren zijn hiermee inderdaad een heel eind op weg. Er zijn echter nog ruim 14.000 verenigingen met een accommodatie geheel of gedeeltelijk in eigen bezit. Die hebben dus wel andere doorlopende kosten.
- Daarbij hoe kan ik deze oplossing zien in het verlengde van de geschatte inkomstenderving van (10)(2b)
 - o Met deze oplossing worden verenigingen in staat gesteld om de financiële te korten die ontstaan te dekken met het aantrekken van externe financiering. Wij hopen natuurlijk allemaal dat we in september weer volledig aan het nieuwe sportseizoen kunnen beginnen (en misschien al wel eerder een speciale zomer competitie met bij behorende opbrengsten) zodat dan de leningen weer terug kunnen worden betaald en in de komende jaren de verenigingen er weer boven op kunnen komen.

Ik ga de nota nu dus hierop aanpassen en hem in de lijn zetten. Ik zal eventuele latere opmerkingen op basis van bovenstaande hier nog weer aan toevoegen door hem uit te lijn te laten halen.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Storting SWS ihkv COVID-19 (DEADLINE DEZE WEEK)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb de nota gecheckt en een aantal dingen vallen mij op.

Allereerst de dekking. De voorgestelde route van dekking leveren is geen optie. Eigenlijk kan hier niet eens gesproken worden van een dekkingsvoorstel. Het omzetten van de taakstelling in een storting betekent dat de TS gewoon blijft staan. Kun je niet zo voorstellen aan de bewindspersonen lijkt me. Daarbij is voor de BOSA dit voorjaar gepleit om de middelen uit 2019 mee te nemen naar 2020. Dit is verdedigd bij Financiën met het verhaal dat het subsidieplafond (10)(2b) is. Dit geld hebben we meegekregen naar 2020, waardoor de middelen voor de BOSA in 2020 ruimschoots voldoende (zullen) zijn – persoonlijk denk ik dat de BOSA middelen niet maximaal uitgenut zullen worden.

Wat betreft een potje bij financiën denk ik dat zij zullen doorverwijzen naar EZK en de rijksbrede lijn waar ook sportverenigingen in aanmerking komen. De clubs kunnen via het noodloket van het ministerie van Economische Zaken een eenmalige tegemoetkoming van vierduizend euro aanvragen, terwijl NOC*NSF een 'coronanoedfonds sport' van (10)(2b) heeft samengesteld. Ook in de kamerbrief van 17 maart jl worden sportverenigingen en inkomstenderving nadrukkelijk genoemd. Tot slot zal FIN dit niet los zien van het voorjaar en spreken van een loepzuivere intensivering.

Paar vragen:

- Wat gaat er mis als we dit niet nu doen?
- Is dit niet ook een verantwoordelijkheid voor de gemeenten? In een brief heeft de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) eind maart toch ook de 355 gemeenten verzocht om nog geen financiële maatregelen richting de clubs te treffen, zoals kwijtschelden of opschorten van huurpenningen.
- Daarbij hoe kan ik deze oplossing zien in het verlengde van de geschatte inkomstenderving van (10)(2b)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 09:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Storting SWS ihkv COVID-19 (DEADLINE DEZE WEEK)

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Heb jij al kans gezien naar de concept-nota te kijken? Voor de goede orde de meest recente versie bijgevoegd. Deze wijkt echter niet zoveel af van de versie die ik je vorige week mailde.

In de nota wordt voorgesteld de (10)(2b) storting bij SWS te dekken uit de taakstelling die aan sport is toegekend (dus storten ipv taakstelling). Ik ben mij bewust dat het probleem van invullen taakstelling dan blijft staan. Andere dekking zou nog kunnen zijn een potje (Corona-middelen) die FIN beschikbaar heeft? Is daar al zicht op?

Ik hoor het graag vandaag, want dan kan de nota verder de lijn in.

Groet,
(10)(2e)